

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor stavební  
Jungmannova 35  
111 21 Praha 1

Sp. zn. S-MHMP 45912/2007/OST/Št  
Pro: Ing. Ivana Souralová - ředitelka odb. stavebního

V Praze 28.3.2008

**Věc: Námitky účastníka řízení na základě § 85 odst. 1 b) a odst. 2 písm. a), b) a c) Stavebního zákona o umístění stavby sp.zn S-MHMP 45912/2007/OST/Št „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 519 Suchdol - Březiněves“ a současně k řízení o ochranném hlukovém pásmu uvedené stavby - doplnění.**

Dopisem ze dne 15.2.2007 podalo Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím u MHMP oznámení, že se chce správního řízení sp.zn S-MHMP 45912/2007/OST/Št zúčastnit. Tím se stalo účastníkem řízení. (Viz též dopis Občanského sdružení Nad Drahaňským údolím ze dne 24.2.2008 adresovaný MHMP.)

Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím doplňuje námitky ze dne 17.3.2008

**Další námitky účastníka řízení:**

**1) Nedostatečné posouzení EIA navrhovaného dopravního řešení v oblasti Dolních Chaber a Čimic, nepřijatelná zátěž dotčeného území v důsledku geografických poměrů**

Téměř celá část ze souvisle zastavěného území MČ Dolní Chabry se nachází v údolí na vstupu do přírodního parku Drahaň – Troja, což představuje minimálně 1800 obyvatel. V jižní variantě SO bude tato část bezprostředně obklopena na západě výše položenou křižovatkou Čimická x Spořická x Čimický přivaděč na SO, na severozápadě a severu výše položeným SO, který nebude zakryt. Na východě již existuje a vůči tomuto území je také výše položena ulice Ústecká, která do přílehlého pražského regionu pokračuje jako silnice II/608. Na jihu a jihozápadě, v taktěž výše položeném území, které navazuje na souvislou zástavbu v Čimicích, je podle platného ÚP Prahy uvažována nová zástavba s komunikačním zapojením do Spořické na severu a do ul. K Ládví na jihu.

Takto navržené komunikační schema bylo projednáno v procesu EIA (1999-2002), ovšem na bázi dnes již výrazně překonaných dopravních intenzit a s časovým horizontem pouze do r. 2010! V r. 2005 úřad MČ Praha 8 vyhlásil v jihozápadní části MČ Dolní Chabry stavební uzávěru pro tzv. Čimický sběrač. Tento sběrač kopíruje novou komunikaci, která měla být podle platného ÚP Prahy toliko místní komunikací pro novou zástavbu. Předmětný záměr se zdůvodňuje částečným odlehčením Ústecké od vnitroměstských vztahů ve směru centrum – SO. Na druhou stranu, což už se nikde neuvádí, **se výrazně zhorší situace v křižovatce**

**Čimická x Spořická x Čimický přivaděč.** Taktéž negativně se to projeví v sídlišti Čimice, které tak bude bezprostředně obklopeno Čimickým sběračem na východě, Čimickou na západě a křižovatkou Čimická x Spořická x Čimický sběrač x Čimický přivaděč na severu. **Toto řešení vůbec nebylo projednáno v rámci EIA.** Žádáme, aby vlivy takto významně změněné dopravní situace byly řádně vyhodnoceny ve všech svých aspektech s důrazem na posouzení zdravotní rizik pro obyvatele dotčeného území.

**Podtrhujeme, že v konečném důsledku bude MČ Dolní Chabry ze všech světových stran bezprostředně obklopena výše položenými komunikacemi s dopravním zatížením okolo 100 000 vozidel za 24 hodin bez jakéhokoliv přílivu čerstvého vzduchu. Takový stav totálního narušení životního prostředí se vši rozhodností odmítáme a považujeme ho za nejhrubší porušení nezadatelného práva občanů na příznivé životní prostředí.**

## 2) Navrhovaná stavba zhorší postižení obyvatel nadměrným hlukem

Do 18. července t.r. má Ministerstvo dopravy dodat plány s konkrétními opatřeními na zlepšení nepříznivé hlukové situace v ČR vč. vyčíslení potřebných nákladů. Splnění tohoto termínu je velmi ohroženo a ČR tak hrozí žaloby od Evropské komise. Podle všeho termín k předložení tzv. akčního plánu snižování hlukové zátěže nesplní ani hl. město Praha. Co však pokládáme za daleko závažnější je skutečnost, že **Magistrát chce evidentně dosahovat zlepšení situace zaváděním transevropské dopravy do hustě obydlených oblastí na severu Prahy a vyhlášením dalších hlukových pásem, v nichž nemusí být dodržovány hygienické limity!** Absurdnější postoj si nelze představit a velmi se obáváme, že daleko větší pravděpodobnost mají žaloby a následné sankce vůči ČR od Evropské komise ne snad kvůli časovému opoždění v přípravě plánů ale aspoň v případě Prahy hlavně kvůli jejich obsahu a faktickému stavu hlukových zátěží. Velice špatnou situaci v Praze určitě nepřekryje ani formálně sebelépe zpracovaný plán. (Viz též nedávný vyhraný soudní spor obyvatel podél severojižní magistrály a další obdobné chystané žaloby.)

Na podporu naší argumentace uvádíme pasáž z vyjádření Krajského hygienika Středočeského kraje MUDr. Z. Krahulcové k dokumentaci EIA zn. 3924-215/001287 z 9.2.2001: „**Z hlediska ochrany ochrany veřejného zdraví před hlukem je ovšem nutno v dalším postupu přípravy realizace této akce prosazovat variantu Ss oproti variantě J.**“

Vzhledem k výše uvedeným námitkám **NESOUHLASÍME** s vydáním územního rozhodnutí na stavbu „SOKP“ č. 519 Suchdol - Březiněves a s vyhlášením ochranného hlukového pásma uvedené stavby v návrhu dle varianty „J“.

Za občanské sdružení Nad Drahaňským údolím

Hana Francová