

Datum: 01.10.2007
Autor: Hana Škodová
Zdroj: Právo
Strana: 11

Magistrát odmítá studii obchvatu

Boj o to, kudy vést dálniční obchvat na severozápadě Prahy mezi Ruzyní a Březiněvsí, pokračuje. Odpůrci jižní trasy vedené přes městskou část Suchdol vítají výsledek aktuální studie, kterou má k dispozici ministerstvo dopravy. Ta totiž upřednostňuje variantu severní, která by vedla mezi obcemi Středočeského kraje a Vltavu překlenula u Řeže, před připravovanou variantou jižní. Studie má však mocné kritiky. Po vedení ministerstva dopravy (MD) se k nim přidal i magistrát. Ten argumentuje hlavně schváleným územním plánem.

Radní argumentuje územním plánem

„Prověřování variant, které jsou proti územnímu plánu, je neakceptovatelné. Hlavní město Praha má schválený územní plán a ten jednoznačně určuje trasu okruhu na severozápadě Prahy,“ řekl minulý týden na zasedání Rady hl. m. Prahy radní pro dopravu Radovan Šteiner (ODS).

Praha i Středočeský kraj přitom v současné době připravují nový územní plán, který by měl být hotov do roku 2010. „Při schvalování nového územního plánu jsou změny průchodnější než při jeho dílčích změnách,“ sdělil Právu Václav Vinter z Krajského úřadu Středočeského kraje. Tak byla v roce 1999 do nového územního plánu zapracována právě také takzvaná jižní suchdolská trasa obchvatu Prahy.

Kritika studie trvá i ze strany jejího zadavatele, ministerstva dopravy.

„Studie je zadána k vnitřní oponentuře na odbor náměstka Jiřího Hodače (ODS),“ potvrdil Právu mluvčí ministerstva dopravy Karel Hanzelka. Výsledky budou podle něj známy v horizontu týdnů.

„Uvažujeme o vypovězení smlouvy se společností Mott MacDonald, která ji vypracovala. To by zřejmě znamenalo, že jim za ni nezaplatíme nebo budeme požadovat vrácení peněz,“ dodal mluvčí ministerstva.

Její závěry totiž říkají, že severní varianta nevádí Ústavu jaderného výzkumu v Řeži, neznamená časový skluz zprovoznění úseku a je levnější. Ministrovi dopravy Aleši Řebíčkovi (ODS) se ale nezdá, že vychází jinak než předchozí studie. Ty provedl v roce 2003 Pragoprojekt a o rok později SUDOP, a. s. Podle zjištění Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ) však tyto studie nebyly respektovány nebo byly manipulovány.

Nesouhlasí ani NKÚ

„Výsledky provedených společenskoekonomických hodnocení byly zkresleny ve prospěch varianty „J“, především nesprávným zahrnutím údajů o dopravních intenzitách a nezahrnutím všech nákladů pro variantu „J“,“ stojí v závěrech kontrolní akce NKÚ z roku 2005. Ten kritizuje rovněž výběr a schválení varianty před Suchdolem.

„Prováděli ho zpracovatelé územních plánů, především hl. m. Praha, kteří nebyli investory. Ředitelství silnic a dálnic v roce 1998 zadalo zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí pouze ve variantě J, ačkoli v té době existovaly další varianty vedení okruhu (mj. i upravená varianta S označovaná jako Ss),“ konstatuje NKÚ.

„Zcela jistě je jižní varianta ta správná, studií se nezabývám,“ tvrdí pražský primátor Pavel Bém (ODS). „Magistrát určitě své stanovisko k trase obchvatu nezmění,“ řekl Bém Právu.

Regionální mutace| Právo - Praha