

Hlavní město Praha

Magistrát hlavního města Prahy - odbor územního plánu

Jungmannova 35/29

111 21 Praha 1 V Praze dne 3. srpna 2009

Věc: Připomínky k Návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy

Jako majitel pozemku, nemovitosti na parc.č. k.ú. Suchdol, které se týká návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, podávám následující připomínky k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy.

1. Zásah do mých práv považuji za neodůvodněný a nepřiměřený. Stavba umístěná podle územního plánu po změně Z 1000/00 by mne pak zatěžovala nad nezbytnou míru nadlimitním hlukem, emisemi, narušením pohledové pohody a také poklesem ceny mé nemovitosti, a tak by výrazným způsobem zasahovala do mých práv zaručených Listinou práv a svobod.

Obávám se, že změna Z 1000/00 způsobí nedodržování hygienických hlukových limitů a limitů znečištění ovzduší v zastavěném území. Limity jsou již nyní v některých ukazatelích překračovány nebo se blíží hygienickým limitům (viz SEA ZÚR HLMP kapitola 2 - ovzduší „... Z hlediska zdravotních důsledků na obyvatelstvo je důležité sledování přízemního ozonu - O₃. Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr nesmí překročit více než 25x hodnotu 120 µg/m³ v průměru za 3 roky. Z 9 stanic, kde je měřen, byl překročen u 6 stanic ve Vysočanech, Libuši, na Suchdole, v Kobylisích, Veleslavíně a Stodůlkách. Počet překročení vyšší než 25 se odehrál na Suchdole, v Libuši a Stodůlkách. ...“).. Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci systému TEN-T resp. provoz na této komunikaci (odhadovaná zátěž cca 100 tisíc vozidel, z toho cca 25% těžká kamiónová vozidla) zhorší podmínky životního prostředí do takové míry, že budou překračovány hygienické limity (např. PM₁₀, O₃, hluk).

Z výše uvedeného vyplývá, že příprava územního plánu je závadná, neb zpracovatel Návrhu změny ÚP Z1000/00, autorizovaný projektant, kterému je tato situace o nedodržení zákonných hygienických předpisů prokázán již v projektové přípravě stavby známa, porušil zákonnost svého konání se svou plnou odpovědností.

Pořizovatel a zpracovatel, kteří navrhli změnu plánu v Návrhu změny Z1000/00 dle dokumentace pro územní řízení SOKP-stavba 518, porušují zákony ČR, tím že v zastavěném obytném území vymezují plochy pro koridor stavby Silničního okruhu kolem Prahy, který je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, přičemž provozem na této komunikaci dojde prokazatelně k porušení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Nesouhlasím s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v Návrhu změny Z1000/00, a požaduji, aby byl Návrh změny územního plánu Z 1000/00 ve smyslu mé námítky přepracován, t.j. aby z Návrhu změny Z1000/00 byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch související s jižní trasou „J“ SOKP, které by při realizaci záměru využití způsobovaly porušování zákonů ČR, především porušování zákonných hygienických limitů.

2. Změna Z1000/00 - SOKP není v souladu se závěry posouzení vlivu tohoto úseku na životní prostředí, tj. stanoviska Ministerstva životního prostředí dle zákona 244/92, EIA - č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. ze dne 30. dubna 2002, ve kterém je mimo jiné uvedeno:

„ **Stanovisko:**

..... **Doporučená varianta:**

Na základě závěrů posudku je možné konstatovat, že z hlediska vlivů na životní prostředí lze akceptovat realizaci variant označených v dokumentaci jako Ss a J, ostatní varianty byly vyloučeny. Z hlediska vlivů na životní prostředí doporučujeme realizaci varianty Ss, kterou považujeme v dlouhodobém horizontu za vhodnější. Varianta J je krajním řešením, jehož realizaci lze připustit v případě, že projednání konceptu územního plánu velkého územního celku Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss.“

Projednání ÚP VÚC PR „možnost realizace“ varianty Ss nevyloučilo (to, že trasa Ss nebyla v ÚP VÚC PR schválena, neznamená „faktickou nemožnost realizace“, neboť jediný závažný problém varianty (nedořešený při vydání Stanoviska MŽP) - tedy průchod okolo areálu ÚJV Řež, byl jako možný dořešen. Tím se varianta J stala ve smyslu Stanoviska MŽP nepřipustná. Takto dořešenou doporučenou variantu Ss je možné jako realizovatelnou schválit v rámci ZÚR Středočeského kraje.

Podmíněný průchod této trasy v okolí areálu Ústavu jaderného výzkum v Řeži prověřila studie objednaná Ministerstvem dopravy č. zak. 236192 u společnost Mott MacDonald Praha, spol. s r.o. v srpnu 2007. Ve vyjádření Státního ústavu pro jadernou bezpečnost č.j. 22267/2007/OSK/tkad ze dne 20.8.2007 se k této problematice mimo jiné uvádí „... Závěrem tedy konstatujeme, že stávající úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti ÚJV Řež, a.s., včetně uvážení vlivu případného vedení obchvatu v trase navržené Mott MacDonald Praha, spol. s r.o., je dostatečná a v souladu s Atomovým zákonem, respektuje vylučující kritéria a splňuje podmiňující kritéria vyhlášky SÚJB č. 215/1997 Sb.“

Požaduji, aby byly respektováno stanovisko Ministerstva životního prostředí dle zákona 244/92, EIA - č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. ze dne 30. dubna 2002 a aby z Návrhu změny ÚP Z1000/00 byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch, které nejsou v souladu s cíli územního plánování a souvisí s jižní trasou „J“ severozápadním segmentem SOKP.

3. V textové části změny se uvádí, že „Vzhledem k charakteru změny Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy, neměnicímu celkovou urbanistickou koncepci nebylo ve zjišťovacím řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, uloženo provést vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA).“

Na základě vyjádření MHMP 00P s odkazem na charakter změny zadání nebylo provedeno hodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Jak ale dokládají rozdílové grafické přílohy, ve skutečnosti Návrh změny Z1000/00 provádí faktické změny funkčního využití ploch, které by umožňovaly výraznou změnu v území.

V územním plánu nyní platném a resp. v územním plánu schváleném 9.9.1999 byl v daném území vymezen koridor pro trasu komunikace, která byla svými technickými a účelovými požadavky výrazně odlišná od komunikace, pro kterou bylo vydáno dne 29.8.2008 neprávoplatné rozhodnutí MHMP-OST č.j. Sp.zn.: S-MHMP- 45914/2007/OST o umístění stavby Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol (SOKP).

V roce 1999 se jednalo o vnější expresní okruh, který nebyl součástí transevropské dálniční sítě, plánovaný pro mnohem menší dopravní zatížení o rychlostní komunikaci s 2x2 jízdními pruhy.

Okamžikem přistoupení ČR k Evropské unii dne 1. května 2004 se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, a tak musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdních pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel, bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC).

Projekt zachycený v dokumentaci pro výše uvedené územní řízení pro stavbu 518 (podobně i pro stavbu 519) je připraven pro násobně větší dopravní kapacitu, což se projevuje koridorem zabírajícím širší území než je vymezeno ve stávajícím platném územním plánu (2x4 jízdní pruhy), plochy křižovatek pro obě stavby 518, 519 vybočují z území vymezeného v platném územním plánu a zasahují např. do orné půdy či do území určeného k obytné zástavbě, některé byly navrženy zcela jinak, takže zabírají v DUR 518+519 území v platném ÚP pro ně nevymezené (např. MÚK Ruzyně, MÚK Výhledy, MÚK Rybářka, MÚK Cínovecká, přivaděč Rybářka atd.).

Výsledek tohoto zjišťovacího řízení je tedy ve zřejmém rozporu s obsahem Změny 1000/00.

Proto dle mého názoru tato změna představuje koncepci, podléhající SEA podle § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb. Stačí si uvědomit, že koncepce stanoví rámec pro změny, zásadně ovlivňující problémy životního prostředí a veřejného zdraví (viz Příloha . 8 k zák. 100/2001 Sb.), jak uvádím výše, navíc je z diskutované DÚR zřejmé, že zájmy a kompetence v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví nelze uplatnit standardními postupy v navazujících řízeních.

Z výše uvedených důvodů požaduji, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze podle mého názoru změnu Z1000/00 vydat.

4. Dne 20.7. 2009 schválila vláda ČR „Politiku územního rozvoje 2008“ (PUR).

V kapitole 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, je uvedeno v článku (99) SOP: „Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy). Důvody vymezení: Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.“

Dále v kapitole 2.2 Republikové priority je uvedeno v článku (23): „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do v souladu s územním plánem rezidenčně zastavěného území Suchdola a Sedlce je v přímém rozporu s čerstvě schválenou Politikou územního rozvoje 2008 i v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

Takto připravený Návrh změny ÚP Z1000/00 je v rozporu Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7. 2009 a v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

Z výše uvedených důvodů požaduji, aby byl Návrh změny územního plánu Z 1000/00 ve smyslu mé připomínky přepracován, t.j. aby Návrh změny ÚP Z1000/00 byl dán do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

S pozdravem

Jméno, datum narození, adresa, podpis

Příloha:

- kopie výpisu z katastru nemovitosti pozemků parc.č., k.ú. Suchdol